

Onderzoek naar de financiële consequenties van het coronavirus voor gemeenten 2021

Welkom bij deze uitvraag!

De uitvraag is onderdeel van een onafhankelijk onderzoek naar de financiële consequenties van het coronavirus voor gemeenten. Hartelijk dank voor uw medewerking; deze is cruciaal om tot gedegen onderzoeksresultaten te komen. Het is belangrijk dat u onderstaande informatie goed doorleest. We verwachten dat het invullen van de uitvraag ongeveer twee uur in beslag neemt.

Context

De huidige coronacrisis heeft grote gevolgen voor gemeenten. Op bijna elk beleidsveld waarop gemeenten actief zijn treden veranderingen op: van sport tot horecabeleid en van maatschappelijke ondersteuning tot het functioneren van de ambtelijke organisatie. Deze veranderingen hebben ook financiële consequenties.

De VNG heeft adviesbureau AEF net als vorig jaar gevraagd onderzoek te doen naar de financiële consequenties van het coronavirus. Hiervoor deden we bij vijftien gemeenten een dieptestudie, waarin we de financiële effecten hebben onderzocht. Met deze uitvraag toetsen we de resultaten van de dieptestudies bij een groter aantal gemeenten.

De resultaten van het onderzoek moet de VNG helpen in gesprek met het Rijk over de financiële compensatie van gemeenten voor gemaakte kosten en gederfde inkomsten.

Opzet van de uitvraag

In deze uitvraag vragen we of uw gemeente zich herkent in de uitkomsten van de dieptestudies. Het onderzoek kent drie componenten: een terugblik, een blik op het heden en een vooruitblik.

Terugblik (indicatief): we inventariseren of de geboden compensatie voor 2020 voldoende is.

De VNG en het Rijk hebben op basis van eerdere onderzoeken afspraken gemaakt over de compensatie voor de financiële effecten van corona voor gemeenten in 2020. Hoewel de meeste gemeenten nog geen definitief zicht hebben op de jaarcijfers van 2020, zijn de contouren wel duidelijk. Om een eerste inzicht te verkrijgen in de toereikendheid van de geboden compensatie, vragen we u om een (deels kwalitatieve) inschatting te maken in hoeverre de compensatie voldoende was om de geleden financiële schade te compenseren. Informatie over de geboden compensatie vindt u [hier](#).

Heden: we onderzoeken de financiële effecten voor Q1 en Q2

We presenteren een aantal belangrijke financiële consequenties die uit de dieptestudies naar voren komen. Deze consequenties geven we weer als percentages ten opzichte van de begroting (2020) op het taakveld waar de consequentie betrekking op heeft. De percentages zijn een bandbreedte van het gewogen gemiddelde van de dieptestudies. We maken hierbij onderscheid tussen:

- Een prognose van de financiële consequenties in Q1 (januari t/m maart).

- De prognose van de financiële consequenties in Q2 (april t/m juni). Dit zijn extra consequenties, aanvullend op de realisatie tot en met maart 2021. We hanteren hierbij twee scenario's, die beide zijn gebaseerd op de bestuurlijke [routekaart](#):
 - Bestcasescenario. In dit scenario lukt het om met behulp van vaccins en het seizoeneffect om de verspreiding beter onder controle te krijgen. Het is mogelijk om in Q2 te maatregelen te versoepelen naar risiconiveau 2: zorgelijk.
 - Worstcasescenario. In dit scenario lukt het niet om de verspreiding van het virus onder controle te krijgen. We blijven in Q2 in risiconiveau 4: zeer ernstig.

In de uitvraag kunt u aangeven of de hoogte van de financiële consequentie uit de dieptestudies vergelijkbaar is met de financiële consequentie voor uw gemeente. En zo niet, welke financiële consequentie voor uw gemeente geldt.

We toetsen in deze uitvraag niet alle financiële consequenties die uit de dieptestudies naar voren is gekomen. Daarvoor is deze korte uitvraag niet geschikt. We leggen alleen de cijfers aan u voor waar we grote verschillen zagen in de dieptestudies. In de bijlage vindt u een overzicht van alle mogelijke effecten waar we naar hebben gekeken.

Vooruitblik: welke meer langdurige effecten voorzien gemeenten na Q2 2021?

Naast de financiële effecten die gemeenten verwachten in Q1 en Q2 van 2021, is de verwachting dat de coronacrisis een blijvende invloed heeft op de maatschappij. De economische gevolgen blijven waarschijnlijk nog een tijd voelbaar. Bovendien lijkt de coronacrisis bredere maatschappelijke gevolgen te hebben, zoals toenemend werken vanuit huis. Dit soort langetermijneffecten kan de rol van de gemeenten veranderen. We vragen u welke effecten u verwacht, en welk effect dit zal hebben op uw gemeente.

Praktische informatie over de uitvraag

Deze uitvraag staat kort open: **tot 29 maart, 17:00 uur**. Daarna kunt u de vragenlijst niet meer invullen. De tijd is zo kort omdat het onderzoek in korte tijd moet worden afgerond.

We vragen elke gemeente om de enquête éénmaal in te vullen. De vragenlijst is naar alle gemeentesecretarissen gestuurd. Bij twijfel kunt u met uw gemeentesecretaris contact opnemen om na te gaan of iemand al bezig is met de vragenlijst.

De vragenlijst bestaat uit 16 vragen. Tijdens het invullen kunt u opslaan en later verdergaan. Dit kunt u gebruiken om tussentijds met collega's te overleggen. Invoeren van resultaten kan alleen via deze online uitvragen – vragenlijsten per mail worden niet in behandeling genomen.

Als u tijdens het invullen vragen heeft, neem dan contact op met de onderzoekers via Jelte Schievels (j.schievels@aef.nl, 030-2363030).

De gegevens die u invult worden voor dit onderzoek anoniem behandeld: we publiceren de gegevens geaggregeerd, niet herleidbaar tot uw eigen gemeente.

Q&A's

We hebben voor u een aantal vragen en antwoorden op een rij gezet die kunnen helpen bij het invullen van de enquête. Leest u deze alstublieft door voordat u begint aan de enquête.

1. Ik heb nog onvoldoende zicht op de financiële consequenties in Q1 van 2021. Hoe moet ik daar mee om gaan?

Probeer u op basis van aannames een inschatting te maken welk effect heeft opgetreden in Q1 van 2021. U kunt bijvoorbeeld de cijfers uit Q4 van 2020 als basis nemen, en op basis van signalen inschatten in hoeverre u dezelfde effecten verwacht in Q1 2021. U kunt in de toelichting aangeven welke aannames u hiervoor heeft gemaakt.

2. Waarom moet ik het financiële effect berekenen ten opzichte van de begroting van 2020?

We drukken het financieel effect uit als percentuele afwijking ten opzichte van de begroting van 2020. Dit doen we omdat sommige gemeenten in de begroting van 2021 de financiële effecten van corona al ingecalculleerd hebben. Dit betekent dat we geen betrouwbaar beeld krijgen wat het zuivere financiële effect is. Bovendien gaan gemeenten hier verschillend mee om. Indien we een vergelijking maken met 2021, betekent dat gemeenten die een pessimistischere begroting hebben opgesteld een kleiner financieel effect zullen ervaren dan gemeenten met een optimistische begroting. Voor het onderzoek is het belangrijk om uit te gaan van consistente uitgangspunten.

3. Hoe moet ik inschattingen maken voor de financiële effecten in Q2 2021?

Om te zorgen dat alle gemeenten dezelfde uitgangspunten en aannames gebruiken bij het maken van de inschattingen van de financiële effecten in Q2, hebben we twee scenario's opgesteld: een bestcase- en een worstcasescenario. Deze zijn gebaseerd op de bestuurlijke [routekaart](#).

In het bestcasescenario is het mogelijk om af te schalen naar risiconiveau 2. Dit betekent bijvoorbeeld dat de horeca en culturele instellingen weer (beperkt) open kunnen. In het worstcasescenario blijven we in risiconiveau 4. Dit betekent dat (grotendeels) dezelfde maatregelen gelden die momenteel gelden.

4. Is de prognose van het bestcasescenario en het worstcasescenario gepresenteerd als percentage over het hele jaar of aanvullend op het gerealiseerde effect in Q1?

Aanvullend op het effect van de realisatie in Q1. Het bestcasescenario en het worstcasescenario gaat alléén over april t/m juni 2021. Het percentage van de realisatie Q1 plus het percentage van het best- of worstcasescenario telt op tot het percentage voor de financiële effecten voor Q1 en Q2 samen.

Voorbeeld: gemeente x heeft voor het hele jaar 2020 een begroting van € 100 euro voor activiteit y. Van januari tot en met maart 2021 heeft de gemeente € 10 aan extra uitgaven gemaakt ten opzichte van de begroting. Dat is gelijk aan 10%. De prognose is dat de gemeente van april t/m juni in het bestcasescenario € 5,- aan extra uitgaven heeft (5%) en in het worstcase € 12,- (12%). De extra uitgaven van de gemeente over Q1 en Q2 zijn € 15 in het bestcasescenario en € 22 in het worstcasescenario.

5. U berekent effect X als percentage ten opzichte van de begroting op taakveld Y. In onze gemeente is het effect echter op een ander taakveld geboekt. Hoe gaan we hier mee om?

Het kan zijn dat uw gemeente bepaalde uitgaven of inkomsten op een ander taakveld boekt. Berekent u alstublieft het effect ten opzichte van het taakveld dat wij gebruiken. Benoemt u

Andersson Elffers Felix

alstublieft in de toelichting op welk taakveld u het zelf heeft geboekt en (indien mogelijk) wat in euro's het absolute bedrag is van het effect.

6. Bepaalde uitgaven hebben we door het coronavirus opgeschoven naar volgend jaar. We zullen de uitgaven dus wel maken, maar op een ander moment. Moeten we deze meenemen bij de berekening van de financiële consequenties?

Nee, als u de uitgaven alsnog gaat maken, hoeft u deze niet op te nemen als verloren uitgaven.

7. Voor sommige uitgaven en inkomsten verwacht ik in het eerste halfjaar van 2021 nog geen effect, maar later in het jaar of in 2022 wel. Hoe kan ik dat in de enquête verwerken?

In de vooruitblik heeft u de gelegenheid om effecten die u op de lange termijn effect te beschrijven. Dit betreft effecten die in Q1 en Q2 van 2021 nog niet (volledig) aan de orde zijn, maar waarvan u denkt dat ze in de tweede helft van 2021 of in 2022 wel zichtbaar worden.

8. Voor sommige financiële effecten in 2020 gaan de uitgaven pas in 2021 plaatsvinden. Neem ik deze mee in de berekening?

Nee, deze moet u niet meerekenen. Ter illustratie: in 2020 heeft de cultuursector in uw gemeente het financieel zwaar gehad. In december is er compensatie aangekondigd voor het effect in 2020. Dit geld gaat u echter pas in 2021 uitgeven, omdat u de compensatieregeling heeft afgewacht. Deze uitgaven tellen NIET mee als effect in 2021. Indien we dit wel meenemen in de berekening zouden we het financiële effect van 2020 immers dubbel meetellen.

O. Verkenning

a. Naam gemeente

b. Categorie gemeente

- G4 (>250.000 inwoners)
- Groot (100.000 – 250.000 inwoners)
- Middelgroot (50.000-100.000 inwoners)
- Klein (<50.000 inwoners)

c. Mate waarin de economie van uw gemeente afhankelijk is van toerisme

- Klein
- Gemiddeld
- Groot

d. Gedeeld ambtelijk apparaat met andere gemeente

- Ja
- Nee

1. Terugblik

De VNG en het Rijk hebben op basis van eerdere onderzoeken afspraken gemaakt over de compensatie voor de financiële effecten van corona voor gemeenten in 2020. Informatie over hoeveel compensatie uw gemeente heeft ontvangen vindt u [hier](#).

a. Is uw beeld dat uw gemeente voldoende is gecompenseerd voor de financiële effecten van corona in 2020?

- Ja, onze gemeente heeft te veel compensatie ontvangen (ga naar vraag b)
- Ja, onze gemeente heeft precies voldoende compensatie ontvangen (ga naar vraag d)
- Nee, onze gemeente heeft te weinig compensatie ontvangen (ga naar vraag c)

b. Kunt u een percentuele inschatting maken in hoeverre u te veel compensatie heeft ontvangen?

Bijvoorbeeld: de compensatie staat gelijk aan 110% van de financiële effecten

- * *Open vraag, vul percentage in.* (ga naar vraag d)

c. Kunt u een percentuele inschatting maken in hoeverre u te weinig compensatie heeft ontvangen?

Bijvoorbeeld: de compensatie staat gelijk aan 90% van de financiële effecten

- * *Open vraag, vul percentage in.* (ga naar vraag d)

d. De algemene toereikendheid van de compensatie buiten beschouwing gelaten: zijn er specifieke effecten waar u te veel of juist te weinig compensatie heeft ontvangen?

Bijvoorbeeld: de compensatie voor gedeerde parkeerinkomsten lag hoger/lager dan de werkelijk geleden derving.

- * *Open vraag.* (ga naar vraag e)

e. Ziet u mogelijkheden om de communicatie vanuit het Rijk en/of de VNG over de financiële compensatie te verbeteren?

- * *Open vraag.* (ga naar de volgende hoofdvraag)

2. Inkomsten voor parkeren

Gemeenten kunnen inkomsten ontvangen voor parkeren. We verwachten dat door het coronavirus minder bezoekers naar de gemeente komen en daardoor minder gebruik wordt gemaakt van betaald parkeren. Gemeenten die normaalgesproken parkeerinkomsten ontvangen, zullen naar verwachting te maken krijgen met inkomstenderving.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote inkomsten op taakveld 0.63 (2020).

	Daling in inkomsten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	8,61 – 9,30%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	6,49 – 9,04%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	10,72 – 11,81%

Let op:

- Onder parkeerinkomsten verstaan we inkomsten uit betaald parkeren langs de weg, parkeergarages van de gemeente en parkeerboetes.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)
- Onze gemeente kent geen parkeerinkomsten (ga naar volgende hoofdvraag)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose bestcasescenario (ga naar vraag e)
- Prognose worstcasescenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het effect in Q1. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose bestcasescenario Q2. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worstcasescenario Q2. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

3. Handhaven van de openbare orde

Door het coronavirus heeft de regering enkele maatregelen getroffen, zoals het houden van ten minste 1,5 meter afstand. Deze maatregelen moeten worden gehandhaafd. Dit kan bijvoorbeeld door het inzetten van buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's). De verwachting is dat handhaving zowel belangrijk is bij verdere versoepelingen (in het bestcasescenario) als bij een voortzetting van de huidige maatregelen (in het worstcasescenario).

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 1.2 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	1,55% – 1,97%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	1,93% – 3,00%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	1,73% – 2,38%

Let op:

- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

4. Inkomsten uit scheepvaart

Gemeenten met (recreatieve) havens ontvangen inkomsten voor o.a. lig-, haven- en sluisgelden. Dit betreft zowel binnenlandse recreatieve vaart, als de aanleg van cruiseschepen in de grotere havens.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote baten op taakveld 2.3 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	3,05 – 3,05%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	3,05 – 3,05%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	3,05 – 3,05%

Let op:

- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)
- Onze gemeente kent geen inkomsten uit scheepvaart (ga naar volgende hoofdvraag)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

Andersson Elffers Felix

* *Open vraag*

5. Toeristenbelasting

Gemeenten kunnen inkomsten ontvangen voor toeristenbelasting. De verwachting is dat het coronavirus effect heeft (gehad) op het toerisme en daarmee ook de inkomsten voor toeristenbelasting.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote inkomsten op taakveld 3.4 (2020).

	Daling in inkomsten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	6,73 – 8,93%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	7,14 – 9,24%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	12,09 – 14,67%

Let op:

- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)
- Onze gemeente kent geen toeristenbelasting (ga naar volgende hoofdvraag)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

Andersson Elffers Felix

* *Open vraag*

6. Sport

Door het coronavirus verwachten we dat gemeenten meer uitgaven hebben gemaakt om sportinstellingen te compenseren voor inkomstenderving, bijvoorbeeld door extra subsidie te verlenen. Ook verwachten we dat gemeenten minder inkomsten ontvangen, bijvoorbeeld door het kwijtschelden van huur of minder inkomsten van gemeentelijke zwembaden.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 5.2 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	2,75 – 2,81%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	1,49 – 1,63%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	2,21 – 2,58%

Let op:

- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Inkomstenderving is in het percentage meegenomen als een stijging van de kosten.
- Kwijtschelden van huur nemen we ook mee in de berekening.
- Percentuele verandering van inkomsten/kosten van eigen deelnemingen in relatie tot sport vallen hier ook onder, denk aan inkomsten van gemeentelijke zwembaden.
- Subsidie uitgekeerd in 2021 met gelden ontvangen voor de compensatie van effecten in 2020 mag u NIET meenemen. Voor meer informatie: zie de Q&A.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
*

Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

7. Cultuur

Door het coronavirus verwachten we dat gemeenten meer uitgaven hebben gemaakt om cultuurpodia en/of gezelschappen te compenseren voor inkomstenderving, bijvoorbeeld door extra subsidie te verlenen. Ook verwachten we dat gemeenten minder inkomsten ontvangen, bijvoorbeeld door het kwijtschelden van huur.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 5.3 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	3,00 – 3,15%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	2,49 – 2,94%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	2,92 – 3,90%

Let op:

- We rekenen alle uitgaven en inkomsten mee die vallen onder taakveld 5.3. Onder dit taakveld vallen bijvoorbeeld podia en gezelschappen voor muziek, dans en toneel, en cultuureducatie. Musea, erfgoed en bibliotheken vallen hier niet onder.
- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Inkomstenderving is in het percentage meegenomen als een verhoging van de kosten.
- Kwijtschelden van huur nemen we ook mee in de berekening.
- Verandering van inkomsten/kosten van eigen deelnemingen in relatie tot cultuurpodia vallen hier ook onder.
- Subsidie uitgekeerd in 2021 met gelden ontvangen voor de compensatie van effecten in 2020 mag u NIET meenemen. Voor meer informatie: zie de Q&A.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

8. Musea

Door het coronavirus verwachten we dat gemeenten meer uitgaven hebben gemaakt om musea te compenseren voor inkomstenderving, bijvoorbeeld door extra subsidie te verlenen. Ook verwachten we dat gemeenten minder inkomsten ontvangen, bijvoorbeeld door het kwijtschelden van huur of minder inkomsten van gemeentelijke musea.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 5.4 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	3,53 – 3,61%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	2,65 – 3,57%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	4,01 – 4,16%

Let op:

- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Inkomstenderving is in het percentage meegenomen als een verhoging van de kosten.
- Kwijtschelden van huur nemen we ook mee in de berekening.
- Verandering van inkomsten/kosten van gemeentelijke musea vallen hier ook onder.
- Subsidie uitgekeerd in 2021 met gelden ontvangen voor de compensatie van effecten in 2020 mag u NIET meenemen. Voor meer informatie: zie de Q&A.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)
- Wij hebben geen musea in onze gemeente (ga door naar de volgende hoofdvraag)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke procentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke procentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

9. Extra uitgaven buurt- en clubhuizen

Door het coronavirus verwachten we dat gemeenten meer uitgaven hebben gemaakt om buurt- en clubhuizen overeind te houden. Daarnaast is er ook vaak sprake van inkomstenderving, uit zaken als huur en verkoop van eten en dranken, waarvoor de buurt- en clubhuizen gecompenseerd worden.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 5.4 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	0,15 – 0,22%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,22 – 0,86%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,26 – 0,90%

Let op:

- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Inkomstenderving is in het percentage meegenomen als een verhoging van de kosten.
- Kwijtschelden van huur nemen we ook mee in de berekening.
- Subsidie uitgekeerd in 2021 met gelden ontvangen voor de compensatie van effecten in 2020 mag u NIET meenemen. Voor meer informatie: zie de Q&A.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
*

Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

10. (Bijzondere) bijstand

Door de coronacrisis moeten mogelijk meer inwoners aanspraak maken op (bijzondere) bijstand. Dit kan leiden tot extra kosten voor gemeenten. Deze kosten kunnen zitten in een stijging van uitkeringen, maar ook in een stijging van uitvoeringskosten. Momenteel geven de meeste gemeenten aan dat het verwachte effect vooralsnog uitblijft.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 6.3 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	0,59 – 0,59%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,59 – 0,59%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,61 – 0,63%

Let op:

- Het gaat hierbij om extra kosten voor de bijstand en bijzondere bijstand. De Tozo-uitkering nemen we hierin niet mee.
- We rekenen zowel de uitkeringskosten als de uitvoerkosten mee.
- Voor de uitvoeringskosten geldt dat het om out-of-pocket kosten gaat. Indien een medewerker van een afdeling tijdelijk heeft ingesprongen, wordt dit niet meegerekend als extra kosten. Tenzij er extra inhuur heeft plaatsgevonden om de desbetreffende medewerker te vervangen.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke procentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke procentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
*

Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

11. Sociale werkvoorziening

Door het coronavirus moesten sociale werkplaatsen (tijdelijk) hun deuren sluiten. Doordat het werk stil is komen te liggen, ontvangen de SW-bedrijven ook minder inkomsten. Dit kan er toe leiden dat een gemeente extra financiële ondersteuning moet bieden of zelf minder omzet ontvangt. Ook kunnen kosten toenemen, om de maatregelen te kunnen volgen.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 6.4 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	1,32 – 1,53%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	1,20 – 1,33%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	1,51 – 1,66%

Let op:

- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Inkomstenderving is in het percentage meegenomen als een verhoging van de kosten.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

12. Verandering uitgaven doelgroepenvervoer

Doelgroepenvervoer betreft het vervoer voor mensen met beperkte mobiliteit. Doelgroepenvervoer wordt uitgevoerd in het kader van de Wmo, de jeugdwet en de participatiewet. Het betreft o.a. het vervoeren van mensen met een arbeidshandicap van en naar de sociale werkvoorziening. Door de coronacrisis is de verwachting dat er in sommige minder doelgroepenvervoer plaatsvindt. Andere gemeenten geven aan juist meer uitgaven te kennen op het gebied van doelgroepenvervoer, omdat zij bijvoorbeeld vaker rijden i.v.m. de coronamaatregelen. De uitgaven kunnen dus zowel dalen als stijgen.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 6.5 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	- 0,03 -- - 0,08% (besparing)
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	- 0,02 -- - 0,07% (besparing)
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	- 0,06 -- - 0,09% (besparing)

Let op:

- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Indien uw uitgaven stijgen vult u een positief percentage in. Indien u uitgaven dalen vult u een negatief percentage in.
- Leerlingenvervoer nemen we NIET mee in dit effect. Dit is wel onderdeel van het onderzoek, maar onderzoeken we apart.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

Indien u specifiek effect ziet bij één van de categorieën doelgroepenvervoer (bijvoorbeeld: wel Wmo, niet Jeugd en participatie), dan horen we dat graag.

* *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

13. Extra lasten afvalinzameling

Gemeenten ervaren meer uitgaven rondom afvalinzameling. Dit kan zowel veroorzaakt worden door een toename van de hoeveelheid afval, als hogere verwerkingskosten. Enkele gemeenten missen inkomsten vanuit zakelijke dienstverlening die is afgenomen.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 7.3 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	0,70 – 0,80%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,66 – 0,75%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,75 – 0,86%

Let op:

- We rekenen de financiële consequenties per saldo. Inkomstenderving is in het percentage meegenomen als een verhoging van de kosten.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

Andersson Elffers Felix

* *Open vraag*

14. Eigen deelnemingen

a. Heeft u als gemeente eigen deelnemingen die buiten uw kerntaken vallen?

We definiëren een ‘kerntaak’ als een taak waarvoor een taakveld in de IV3-systematiek is opgenomen. Bijvoorbeeld: taakveld 0.4 noemt dat gemeenten een archief bijhoudt, dus effecten daar zijn binnen scope, ook als de gemeente (aandelen in) een verzelfstandigd archief heeft. De activiteiten van een netbeheerder vallen niet onder een taakveld en vallen dus buiten de kerntaken. Dit nemen we mee als restcategorie “eigen deelnemingen”.

- Ja (ga naar deelvraag b)
- Nee (ga naar de volgende hoofdvraag)

Gemeenten ervaren inkomstenderving uit eigen deelnemingen. In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote kosten op taakveld 0.5 (2020).

	Stijging in kosten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	1,02 – 1,02%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,67 – 0,68%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	0,96 – 1,24%

Let op:

- De BNG wordt hierbij niet meegenomen; deze rekenen we in één keer voor alle gemeenten uit.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

b. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

c. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

d. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

e. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke procentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke procentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een ‘-’.

- * *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

g. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote kosten?

Indien u een daling in kosten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

h. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

15. Leges

Gemeenten ontvangen inkomsten door het heffen van leges. De verwachting is dat door het coronavirus minder gebruik wordt gemaakt van activiteiten en diensten waarvoor de gemeente leges int. Dit leidt tot inkomstenderving bij gemeenten. De leges die we hier uitvragen zijn: marktgelden, leges voor evenementen en leges uit burgerzaken.

In onderstaande tabel vindt u welke financiële consequenties worden verwacht. De percentages zijn ten opzichte van de begrote inkomsten van legesinkomsten voor marktgelden, evenementen en burgerleges. Binnen de Iv3-boekhouding gaat dit om de batencategorie 3.7 van de taakvelden 0.2, 1.2, en 3.3 (2020). Hierbij hebben wij de som genomen van de genoemde taakvelden, maar dan dus specifiek voor batencategorie 3.7.

	Daling in inkomsten
Prognose effect Q1 (januari t/m maart)	3,43 – 4,35%
Prognose bestcasescenario Q2 (april t/m juni)	3,33 – 4,65%
Prognose worstcasescenario Q2 (april t/m juni)	4,17 – 5,66%

Let op:

- Het betreft hier niet alle leges die een gemeente ontvangt. Omdat de effecten voor sommige leges dusdanig significant zijn, lichten we deze apart uit. De volgende leges neemt u daarom niet mee in deze categorie: inkomsten uit parkeergelden, alle inkomsten met betrekking tot scheepvaart. Voor de zekerheid: neem inkomsten uit toeristenbelasting en precario- en reclamebelasting ook niet mee.
- Deze percentages drukken het financiële effect van Q1 en Q2 uit ten opzichte van de jaarlijkse begroting. Een mogelijk seizoenseffect buiten beschouwing gelaten, zouden deze normaliter gezamenlijk nooit boven de 50% kunnen uitkomen.

a. Zijn de bovenstaande inschattingen voor uw gemeente herkenbaar?

- Ja (ga naar vraag b)
- Nee (ga naar vraag c en g)

b. Ruimte voor toelichting

- * *Open vraag* (ga naar de volgende hoofdvraag)

c. Met welke percentages bent u het niet eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerealiseerd effect (ga naar vraag d)
- Prognose best case scenario (ga naar vraag e)
- Prognose worst case scenario (ga naar vraag f)

d. U bent het niet eens met de percentages voor het gerealiseerde effect. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

e. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose best case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

Andersson Elffers Felix

f. U bent het niet eens met de percentages voor de prognose worst case scenario. Welke percentuele verandering verwacht u voor uw gemeente ten opzichte van de begrote inkomsten?

Indien u een daling in inkomsten verwacht, geef dit dan aan met een '-'.
* *Open vraag, vul een getal in met twee cijfers achter de komma.*

g. Kunt u toelichten hoe u tot bovenstaande inschatting(en) bent gekomen?

* *Open vraag*

16. Vooruitblik

Naast de financiële effecten die gemeenten verwachten in Q1 en Q2 van 2021, is de verwachting dat de coronacrisis een blijvende invloed heeft op de maatschappij. De economische gevolgen blijven waarschijnlijk nog een tijd voelbaar. Bovendien lijkt de coronacrisis bredere maatschappelijke gevolgen te hebben, zoals toenemend werken vanuit huis. Dit soort langetermijneffecten kan de rol van de gemeenten veranderen.

a. Verwacht u dat corona langdurige maatschappelijke en/of economische gevolgen zal hebben die ook effect hebben op uw gemeente?

- Ja (ga door naar vraag b)
- Nee (ga door naar de volgende hoofdvraag)

b. Kunt u toelichten welke gevolgen u voorziet en welk effect deze hebben op uw gemeente?

- * *Open vraag*

17. Tot slot

**a. Mogen wij contact met u opnemen bij vragen of onduidelijkheden over uw uitvraag?
Zo ja, vult u hieronder dan de gegevens van de contactpersoon van uw gemeente in.**

* *Open vraag*

b. Heeft u verder nog opmerkingen die u niet kwijt kon in deze vragenlijst?

* *Open vraag*

Klaar

Klik op 'verzenden'. U kunt het venster daarna sluiten.